

Algunas reflexiones metodológicas para el estudio de la diversidad en un ámbito urbano concreto.

Luis González Tamarit

Las notas que siguen, formalizadas como reflexiones y apuntes metodológicos, no se refieren a ningún ámbito concreto. Podrían ser de aplicación a un Centro Histórico (o algún sector del mismo) o a un barrio exterior de cualquier ciudad. Naturalmente con algunas matizaciones que se verán más adelante. Por otra parte deben ser entendidas como ayuda a la construcción de un método que nos permita detectar el grado de diversidad del ámbito y proponer mecanismos de intervención que contemplen la perspectiva teórica de la gestión de esa diversidad.

Es necesario efectuar una primera precisión metodológica. La diversidad que se trata este texto no es el territorio en su globalidad: población, actividades, infraestructuras, media físico urbano... Mejor se refiere al conjunto de grupos sociales que actúan en un espacio determinado, con las prácticas que desarrollan, que siempre tiene

un componente espacial y consecuencias transformadoras sobre el territorio. Todo ello modulado por los atributos de clase, culturales, y de género, de esos grupos. Tratando de ser más concretos. ¿Qué se podría hacer para incorporar la visión de la diversidad al estudio de un sector urbano concreto?

Creo que, después del necesario esfuerzo inicial por delimitar el ámbito de estudio, habría que tratar de identificar los principales grupos sociales que actúan en el barrio y aquellas instituciones cuyas decisiones inciden directamente en ese ámbito. En este sentido, las Administraciones públicas, las distintas confesiones religiosas organizadas, otras instituciones públicas y privadas con presencia real.

A modo de ejemplo. En el territorio tal vez haya:

a) residentes "de toda la vida". Es decir gente que lleva viviendo muchos años, el tiempo de una generación.

b) recién llegados desde otro sitio, por lo general de otro sector urbano de la misma ciudad, de otra ciudad, del campo o del extranjero. Esto, en el caso de las sociedades europeas más estabilizadas demográficamente, se suele referir a la población inmigrante, que aporta dosis importantes de diversidad cultural y social.

c) comerciantes y artesanos tradicionales, más otros instalados de forma reciente. Pero siempre al servicio de la población del sector o de sectores limítrofes. E incluso comercio

de ámbito ciudad y aún mayor.

d) cuando se da el supuesto de población inmigrante, pueden aparecer vendedores ambulantes. O un tipo de comercio que podría denominarse "étnico".

e) instituciones que desarrollan actividades de servicio que pueden ir destinadas a la población del sector e incluso a la población de ámbitos más amplios.

De acuerdo con las características del sector, puede haber otros grupos sociales con presencia significativa y/o intereses a contemplar. Habrá que descubrirlos.

Naturalmente dentro de los grupos de población hay diferentes categorías, según el punto de vista de la dimensión, la escala de la actividad que generan sobre el barrio, la capacidad de tomar decisiones que afectan a otros, además, claro está, de cuestiones básicas como la posición de género y en algunos casos el origen cultural.

La intención de esta identificación de grupos debe ser ayudar a esclarecer los procesos de transformación que se están produciendo en el sector. Éstos, incluso siendo importantes (porque generan cambios actuales o porque crean condiciones para la transformación futura) pueden no ser evidentes. No es lo mismo la transformación física (patrimonial) o los cambios demográficos, que son siempre más detectables, que las mudanzas funcionales, sociales o jurídicas. La transformación es un proceso dinámico que suele estar vinculado a la diversidad social. En principio, a mayor diversidad, en



un ámbito concreto, mayor probabilidad de procesos de transformación. Entre otras cosas porque la diversidad implica cambio social. Para comprender la diversidad es necesario analizar los cambios y el conocimiento de éstos nos debe llevar a conocer aquélla. Diversidad y cambio social son conceptos asociados.

Los grupos que se consideren relevantes, por su acción y potencial transformador, generan a través de sus intereses, una red de alianzas, conflictos o pura coexistencia, que habría que conocer.

Como no se trata de hacer un tratado de sociología sobre el sector, una forma sencilla de indagar es intentar conocer las transformaciones de tipo físico y funcional, que se están produciendo. La identificación de estos cambios que pueden tener a veces una finalidad urbanística y siempre esa consecuencia, debe tener como objetivo, lo que no hay que olvidar, la identificación de los grupos relevantes en el sector y sus actividades. Junto a este reconocimiento de las transformaciones más evidentes, hay que tener cuidado para que no se escapen cambios más latentes, aquellos que se producen de una forma poco visible: por ejemplo los que afectan al estatuto jurídico de la tenencia en el sector o a la propia estructura física de la propiedad.

De esta forma creo que estaremos en mejores condiciones de comprender lo que está pasando, en términos de las actividades que se desarrollan y el cambio que se está

produciendo, que además casi siempre tendrá una dimensión de conflicto. Además, podremos conocer la red de intereses en el sector y nos aproximaremos a comprender la diversidad, que NO ES SÓLO la dimensión cultural del asunto.

El concepto aquí, reconociendo el valor epistemológico de la teoría sobre las diferencias culturales, las de clase y las de género, se abre a un conjunto más amplio de actividades y características de los grupos sociales que actúan sobre y en un territorio determinado, transformándolo. Incluiría también, las posiciones de los grupos sociales en relación con su territorio de ubicación: cómo se organizan en él, a qué se dedican, cómo lo usan, cómo lo cambian. Se pretende que la inclusión de este aspecto territorial en el concepto de diversidad, ayudará a la comprensión de los procesos de transformación y al diseño de acciones concretas de intervención en el sector (1). Esta idea, de captar la diversidad y los procesos de cambio, como método para comprender la realidad se situaría frente a la utilización de métodos universales, muy estandarizados, con categorías nominales de aspectos a estudiar, que por sí no dan respuestas a necesidades, conflictos, carencias, expectativas etc. tan diversas en la sociedad actual.

Además, como este análisis de la diversidad (de los grupos sociales, de sus intereses, de su cultura, de su organización en las cuestiones de género, de sus estrategias

de acción al interior del grupo y frente a terceros, de sus actividades, de su estatuto jurídico, de su cultura...) se hace desde una perspectiva dinámica, el conocimiento puede incorporar una "visión" de futuro. Es decir que serviría para efectuar previsiones, al menos en el corto y medio plazo. En resumen, podría decirse que desde esta perspectiva metodológica, se estará en mejores condiciones para definir una estrategia de intervención, que podría calificarse de gestión de la diversidad constatada.

(1) Una cuestión teórica y metodológica importante: es muy probable que algunos o varios de los grupos que actúan en el sector tengan territorios de actuación más amplios. Es decir que actúen en otros sectores de la ciudad. Esto puede ocurrir por ejemplo con los grupos más poderosos (en términos políticos, económicos o culturales) Aunque el estudio se centre en un sector o barrio concreto, es conveniente conocer los "otros" territorios de esos grupos y la articulación, para esos grupos, entre el sector de estudio y los otros territorios donde actúan

Ahora bien... ¿cómo hacer esto? Es decir ¿cómo afrontar metodológicamente el conocimiento de esa diversidad en un territorio concreto? En el campo de las ciencias sociales (antropología, sociología, psicología social...) hay numerosas técnicas que permiten detectar esta heterogeneidad

de grupos, intereses y acciones, base de los cambios que se producen. Recordemos el procedimiento de encuesta, las reuniones de grupos, la observación en campo, los análisis documentales... Pueden y deben ser completadas con otras técnicas más propias de la arquitectura y el urbanismo, levantamiento de planos, análisis de cartografía histórica, estructura de usos del sector, análisis del patrimonio edificado, de la estructura de la propiedad ... Recomiendo muy vivamente el método de la acción-participación para las fases de formalización de intereses y búsqueda de acuerdos. Hay por tanto, muchas técnicas y casi podríamos decir que a la vista de las primeras indagaciones, debería dedicarse un esfuerzo al diseño de técnicas concretas y a la construcción del método de análisis. La tentación de aplicar, sin más, "técnicas universales" debe ser superada analizando si permiten aproximarse al conocimiento de la diversidad en el sector concreto.

A modo de ejemplo: Imaginemos un sector urbano que tenga las siguientes características:

- ubicado en el centro histórico o sus proximidades
- con patrimonio de valor en crisis
- con población tradicional envejecida y empobrecida
- con un comercio tradicional en vías de desaparición
- albergando en su espacio las sedes de importantes instituciones públicas.





- con presencia creciente de comercio ambulante que transforma edificios, paisaje, espacio público e infraestructuras.
- con serios problemas de accesibilidad
- vacío e inseguro fuera del horario comercial.
- con presencia del turismo.

En un sector de estas características, que podríamos considerar prototípico en muchas ciudades de América Latina y en algunas nuestras, pueden distinguirse varios vectores de diversidad social y funcional, que probablemente generen conflictos entre sí.

- Los residentes tradicionales que constituyen un grupo de resistentes ante la adversidad: envejecen, están empobrecidos, no se pueden mover, se sienten desatendidos por la admón. Pública. Si son inquilinos, los “caseros” los tiene abandonados; si son propietarios no tienen suficientes recursos ni vitalidad para mejorar sus inmuebles.

- Los propietarios de bienes raíces, que han visto en las procesos de transformación urbana una oportunidad de rentabilizar sus obsoletas propiedades, llenas de agujeros y de personas mayores que pagan poco. Sueñan con venderlas a buen precio a promotores inmobiliarios o a empresas que valoran la centralidad.

- Los comerciantes y artesanos tradicionales cuyo ámbito de mercado se ha reducido, pero sobre todo ha cambiado y que van desapareciendo rápidamente. Sólo los que se han especializado sobreviven algo. Son sustituidos por los comerciantes de mercancías de bajo precio, o por los

ARTÍCULO by Luis González Tamarit.

Algunas reflexiones metodológicas para el estudio de la diversidad en un ámbito urbano concreto.



ambulantes y sus proveedores. En otros casos una rápida especialización comercial: tiendas de ropa, zapatos, electrónica, complementos...expulsa y ocupa el hueco. Pero con frecuencia la sustitución coexiste con un proceso, más o menos rápido, de abandono y ruina en el que los locales comerciales permanecen vacíos, sin uso.

- En el denominado Tercer Mundo, el comercio ambulante, que es una auténtica fuerza de rápida transformación urbana, ocupa espacios públicos para la compraventa e inmuebles para almacenamiento. Tiene un ámbito de mercado muy amplio, por lo general toda la ciudad. Ensucia las calles, marea a los residentes tradicionales, hasta echarlos del barrio, congestiona el tráfico, erradica el comercio tradicional, transforma los edificios tradicionales en almacenes en altura, vende productos de baja calidad, incumple todas las normativas habidas y por haber. Los vendedores compiten entre sí de forma salvaje, están híper explotados, y un largo etcétera. Pero esta ocupación, desde otro punto de vista, integra un complejo de actividades de almacenamiento, transporte, y venta directa, que suministran ocupación y sustento a mucha gente, que no tiene alternativa inmediata fuera de esas actividades.

- Un agente siempre importante de la acción en el sector, es la Administración Pública Municipal, que suele ser la institución responsable de organizar los servicios urbanos, pero que suele estar afectada por

la penuria de recursos de todo tipo para hacerlo: dinero, capacidad técnica, personal, normativa...A veces no hay ni voluntad política de intervenir o la intervención no constituye una prioridad real (esto, aunque parezca mentira, hay que comprobarlo siempre, incluso cuando el "cliente" sea la propia autoridad local). Por lo general no entiende bien lo que está pasando y la creciente diversidad se le antoja un caos incomprensible. Además, en su visión del hecho priman los aspectos de conflicto, que en todo proceso de cambio están siempre presentes. La diversidad no suele ser vista como una oportunidad para el cambio sino como una complicación insufrible en la gestión. Se diseñan así medidas para corregir las manifestaciones de los conflictos, pero no para resolverlos actuando sobre sus causas. Predominan las acciones que podríamos llamar de "policía o bombero", no de gestor público moderno. Arguye que tienen muchos problemas cotidianos, poco tiempo para hacer cosas y menos dinero aún. Desgraciadamente a veces practica una visión arbitrista del tipo: "aquí lo que hay que hacer es..." En resumen, no se aprovecha el cambio para diseñar soluciones nuevas a las viejas cuestiones.

- En el sector puede haber otras instituciones públicas, como entidades religiosas, educativas, financieras (con frecuencia tienen sus sedes nacionales en los Centros), organismos de la Admón. Central...Todos ellos, aunque no lo pretendan, lo ignoren o

aleguen no ser competentes para intervenir, actúan en el sector. Son agentes poderosos cuya actividad introduce cambios. No deberían ser excluidos en el análisis de la diversidad y tampoco en el diseño de medidas de intervención. Pueden tener opinión y conocimiento sobre lo que está pasando y aportar soluciones a considerar.

- También puede haber presencia de nuevos empresarios vinculados al turismo, que aprovechan los valores patrimoniales históricos y culturales (en sentido amplio) del Centro. Desarrollan una lucha titánica por atraer visitantes. Tiene pocos apoyos de la administración y están obligados a un reposicionamiento permanente en los procesos de instauración de diversidad, a cuya expansión contribuyen.

- Por otra parte, puede haber grupos que, ante la pérdida cultural del Centro, apuesten por defender la recuperación del patrimonio de valor. Con deseos de que se intervenga en los deteriorados edificios históricos, en el espacio público... Suele estar presentes en la Universidad, en la Admón. Pública, en el sector de los profesionales libres y entre los artistas e intelectuales. Es frecuente que tengan creada algún tipo de asociación que incluya a residentes del Centro. Desarrollan una actividad cultural de difusión, fomento y de protesta más o menos intensa. Pero su poder suele centrarse sobre elementos y valores intangibles.

Esta relación podría alargarse, pero de la misma ya pueden entreverse cuáles son

las prácticas con consecuencias urbanísticas y los conflictos que se generan entre los grupos, en relación con la actividad comercial, económica, cultural, la movilidad, el uso y la tenencia del patrimonio... Es importante saber que muchos de estos grupos están organizados formal o informalmente, por lo que constituyen plataformas que representan intereses de algún tipo. Constituyen, por ello, fuentes de información sobre el sector.

Esto que se ha referido es un ejemplo sencillo, de aproximarse a un método que facilite el conocimiento de la diversidad en un sector o barrio urbano concreto, en el caso del ejemplo un Centro Histórico. Esa diversidad y las transformaciones que la acompañan, es lo habría que establecer para poder hacer recomendaciones de intervención coherentes. Creo sinceramente, que no es difícil, utilizando técnicas consagradas de trabajo de campo y de acción-participación, saber quienes son los agentes que actúan y lo que están haciendo, o dejando de hacer en un en un sector urbano determinado.

Reconocidos los cambios y los conflictos, creo que es más fácil diseñar, con los habitantes y la Administración Pública, mecanismos que permitan resolver conflictos, someter a regulación los procesos de metástasis urbana, invertir algún dinero para intervenir en determinados elementos estratégicos, ayudar a la gente a organizarse para actuar, establecer regulaciones para recuperar el sector e impedir desmanes, identificar a los



agentes que podrían intervenir, aclarar el papel de la Administración Pública, reconocer posibles fuentes financieras, y cuando proceda (con mucha frecuencia) practicar una acción intercultural integradora. En fin, lo que podríamos considerar como elementos que entran en una estrategia basada en la gestión de la diversidad del sector. Gestión de la diversidad que debe implicar un grado serio de acción-participación de la población y no sólo de las instituciones o grupos más poderosos.

Podría terminarse diciendo, que si no se hace un esfuerzo por conocer quiénes está actuando en un sector urbano concreto, qué están haciendo y por qué lo hacen, se corre el riesgo de construir respuestas estereotipadas, que servirán de poco para introducir dinámicas recuperadoras o de nuevo rumbo en la ciudad.



ARTÍCULO by Luis González Tamarit.

Algunas reflexiones metodológicas para el estudio de la diversidad en un ámbito urbano concreto.

